# Evaluation des incidences de la pêche professionnelle

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*

# Contexte:

- Cadre réglementaire: **circulaire du 30 avril 2013** relative à « la prise en compte des activités de pêche maritime professionnelle dans le cadre de l'élaboration, ou de la révision, des DOCOB des sites Natura 2000 ».

- La circulaire:

- Précise la méthode d'analyse et vise une homogénéité et une équité de traitement dans sa mise en œuvre
- S'applique à l'ensemble des sites N2000 et à l'ensemble des activités de pêche pro
- Prévoit, le cas échéant, la proposition de mesures de gestion
- Prévoit une harmonisation des résultats de l'analyse et des propositions de mesures à l'échelle de la façade.

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*

# Mise en oeuvre

- Etude réalisée en partenariat avec les CRPMEM, via des conventions de 18 mois, sur l'ensemble des régions de France.

- En PACA: convention signée en septembre 2014
- Choix retenu en Méditerranée: travail de test de la méthode sur des **sites pilotes** (avancements variés, intensité et connaissance de l'activité variées)
- **3 sites pilotes** retenus: Cap Ferrat, Rade d'Hyères et Côte bleue marin

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*

# Méthode

- Méthode d'analyse fournie par le Museum National d'Hi
Naturelle (MNHN) en 2012

3 étapes prévues:

-Collecte et validation des données d'activité (CRPMEM)

-Croisement des activités pêche et des habitats (AAMP)

-Analyse de ce croisement et identification de mesures de gestion (gestionnaire, AAMP, CRPMEM, DDTM/DIRM)

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

Établissement public du ministère de l'Environnement

# Collecte des données CRPMEM PACA

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*

# Schéma explicatif de l'évaluation des risques potentiel et identifié

## Par engin de pêche

Identification des **perturbations physiques et des changements hydrologiques** engendrés par l'engin de pêche (selon la matrice Pressions / Activités du MNHN [1] )

Ex: pour le filet calé de fond:
-Abrasion superficielle
-Modification de la charge en particules

→

Identification du niveau de sensibilité de chaque habitat impacté pour chaque perturbation recensée (selon la matrice habitats méditerranéens / pressions physique [2])

Ex pour l'herbier de posidonie et l'abrasion superficielle, une sensibilité faible est relevée

→

Détermination du type d'impact provoqué par l'engin de pêche sur chaque habitat (selon la matrice Habitats d'intérêt communautaire / Métiers de Ifremer [3])

Ex pour le filet calé de fond: impacts faibles sur l'herbier de posidonie, la roche infralittorale à algues photophiles, le coralligène; et impacts modérés sur les communautés de coraux profonds et les récifs de Lophelia pertusa

**Evaluation du risque potentiel (par engin de pêche et pour chaque habitat) :**

| RISQUE POTENTIEL | | Type d'impact potentiel de l'activité | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Fort | Modéré | Faible | Nul |
| Sensibilité de l 'habitat | Très haute | Fort | Fort | Modéré | Nul |
| | Haute | Fort | Fort | Modéré | Nul |
| | Moyen / Modéré | Fort | Modéré | Faible | Nul |
| | Faible | Modéré | faible | Faible | Nul |
| | Très faible | Modéré | faible | Faible | Nul |

→

**Evaluation du risque identifié en fonction de la présence de l'activité [4] (par engin de pêche et pour chaque habitat) :**

| RISQUE IDENTIFIE | | Présence de l'activité | |
|---|---|---|---|
| | | Oui | Non |
| Risque potentiel | Fort | Fort | Nul |
| | Modéré | Modéré | Nul |
| | Faible | Faible | Nul |
| | Nul | Nul | Nul |

1 : « Synthèse des liens potentiels existant entre les activités anthr[illegible] SPN-MNHN / INPN, mars 2016.
2 : « Méthodologie pour l'évaluation de la sensibilité des habitats b[illegible]N 2015-69. MNHN. Paris, 52 pp.
3 : « Analyse de l'impact des engins de pêche sur les habitats et es[illegible]ux » (Natura 2000) – réponse à la saisine DPMA n°2008-1014, Octobre 2008, Ifremer et son complément : réponse à la saisine 2[illegible]qu'envers les récifs côtiers et les récifs circalittoraux. décembre 2015, révisé en janvier 2016;
4 : Enquêtes menées auprès des pêcheurs par les CRPMEM (ou ge[illegible]

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ
Établissement public du ministère de l'Environnement

# Analyse pour le Chalut dans le site « Côte Bleue »

- Le chalut interagit sur les habitats « sables fins bien calibrés », « sables et graviers sous influence des courants de fonds » « herbiers de posidonies ».

- Les pressions physiques suivantes  sont identifiées: abrasion superficielle, abrasion peu profonde, abrasion profonde, remaniement, modification de la charge en particules.

- Il en ressort 2 couples (sensibilité/impact) :
  - - modéré/modéré pour les SFBC et SGCF
  - Très haute/fort pour l'HP et le coralligène.

- A noter la matrice IFREMER ne traite pas interaction coralligène/ chalut dans la mesure où la réglementation interdit la pratique du Chalut au dessus du coralligène.
- Calcul du risque potentiel : croisement de l'impact potentiel d'un engin de pêche sur l'habitat et de la sensibilité de l'habitat par rapport à des pressions physiques

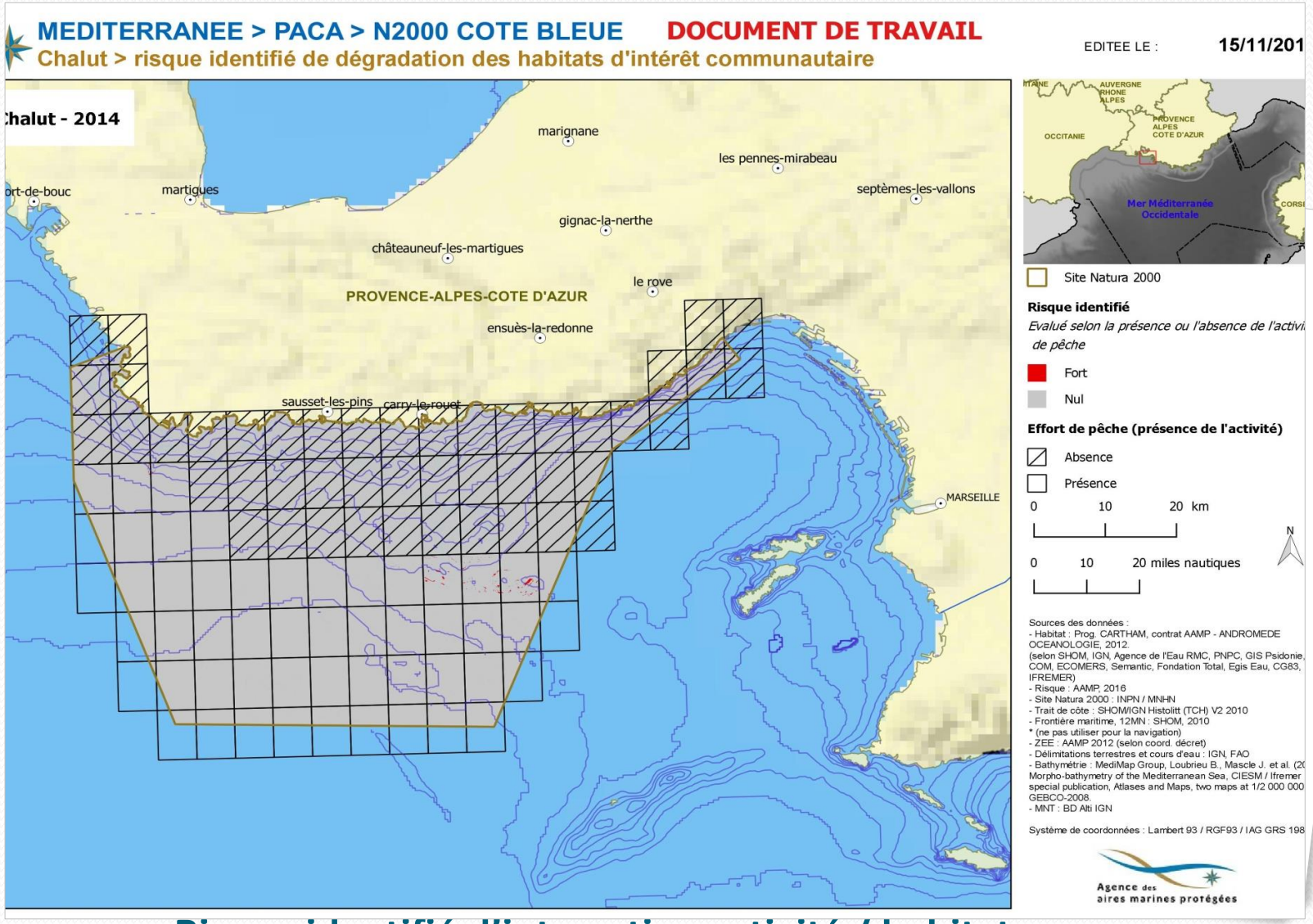
AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*

## RISQUE DE DEGRADATION DES HABITATS NATURELS PAR LES ACTIVITES DE PECHE MARITIME

Pour le site N2000 de la Côte Bleue, nous représenterons ce risque selon la grille suivante :

| Habitat d'IC | Risque potentiel | Présence de l'activité chalut | Risque identifié |
|---|---|---|---|
| Association de la matte morte de Posidonia oceanica | Fort | Absence | Nul |
| Biocénose de l'herbier à Posidonia oceanica | Fort | Absence | Nul |
| Biocénose des sables et graviers sous influence des courants de fond (SGCF) | Modéré | Absence | Nul |
| Biocénose des sables fins bien calibrés (SFBC) | Modéré | Absence | Nul |
| Biocénose coralligène (C) | Fort | Absence | Nul |
| Biocénose coralligène (C) | Fort | **Présence** | Fort |
| Biocénose des algues infralittorales | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des fonds détritiques envasés (DE) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des fonds détritiques envasés (DE) | Inconnu | **Présence** | Nul |
| Biocénose des galets infralittoraux (GI) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des sables fins de haut niveau (SFHN) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des sables vaseux superficiels de mode calme (SVMC) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des vases terrigènes côtières (VTC) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose des vases terrigènes côtières (VTC) | Inconnu | **Présence** | Nul |
| Biocénose du détritique côtier (DC) | Inconnu | Absence | Nul |
| Biocénose du détritique côtier (DC) | Inconnu | **Présence** | Nul |




# Risque identifié d'interaction activité / habitats

AGENCE FRANÇAISE POUR LA BIODIVERSITÉ

*Établissement public du ministère de l'Environnement*